

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: M. R.**, nar. „X“, bytem „X“, zastoupeného JUDr. Josefem Koprivou, advokátem se sídlem Vodičkova 709/33, 110 00 Praha 1, proti **žalovanému: Hasičskému záchrannému sboru Ústeckého kraje**, se sídlem Horova 1340/10, 400 01 Ústí nad Labem, v řízení o žalobě proti rozhodnutí ředitele žalovaného ze dne 7.7.2015, č.j. HSUL-2166-9/KKŘ-2015,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 13.342,- Kč do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,- Kč. Částka 2.000,- Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí ředitele žalovaného ze dne 7.7.2015, č.j. HSUL-2166-9/KKŘ-2015, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno rozhodnutí ředitelky kanceláře ředitele HZS Ústeckého kraje ve věcech služebního poměru ze dne 1.4.2015, č.j. HSUL-UL-159/2015, jímž byl žalobce v souladu s ustanovením § 34 odst. 2 zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o služebním poměru“), vyjmut ke dni 6.4.2015 ze zálohy pro přechodně nezařazené a podle ustanovení § 20 odst. 1 písm. a) zákona o služebním poměru byl dnem 7.4.2015 ustanoven na služební místo asistent na pracovišti IZS a služeb územního odboru Ústí nad Labem HZS Ústeckého kraje.

Podáním, které soud obdržel dne 9.11.2016, navrhl žalovaný zastavení řízení, neboť v rámci přezkumného řízení byl žalobce rozhodnutím ministra vnitra České republiky ze dne 27.7.2016, č.j. MV-81241-8/KM-2016, plně uspokojen, neboť tímto rozhodnutím bylo žalobou napadené rozhodnutí zrušeno.

K dotazu soudu sdělil žalobce dne 5.12.2016, že se zastavením řízení souhlasí a současně požádal o vrácení zaplaceného soudního poplatku a o náhradu nákladů soudního řízení od žalovaného. Tento procesní krok odůvodnil tím, že tak činí pro pozdější chování

žalovaného, neboť vzhledem k výše uvedenému rozhodnutí ministra vnitra je evidentní, že žaloba byla podána důvodně a žalobce v době podání žaloby nemohl předvídat, že bude napadené rozhodnutí posléze zrušeno rozhodnutím ministra vnitra. Nelze tak spravedlivě požadovat, aby šly náklady právního zastoupení k tíži žalobce.

Protože projev vůle žalobce, jímž souhlasil se zastavením předmětného řízení, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s ust. § 47 písm. a) zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), řízení o předmětné žalobě ve výroku usnesení ad I. zastavil.

Výrok usnesení ad II. o náhradě nákladů řízení má oporu v ust. § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s., neboť k zastavení řízení došlo v důsledku pozdějšího jednání správních orgánů. Proto soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu důvodně vynaložených nákladů řízení ve výši 13.342,- Kč.

Náhradu nákladů řízení ve výši 13.342,- Kč představuje částka 1.000,- Kč za zkonsumovaný soudní poplatek, 9.300,- Kč za tři úkony právní služby po 3.100,- Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění (převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby, replika žalobce k vyjádření žalovaného); částka 900,- Kč za tři s tím související režijní paušály po 300,- Kč podle ust. § 13 odst. 1, odst. 3 vyhl. Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb. a částka 2.142,- Kč představující 21% DPH za poskytnuté právní služby.

Jelikož soudní řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve výroku usnesení ad III. rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobci, jenž soudu uhradil při podání žaloby za žalobu ve výši 3.000,- Kč, a to toliko v částce 2.000,- Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20%, nejméně však o 1.000,- Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud rovněž rozhodl o tom, že snížený poplatek bude žalobci vrácen z účtu krajského soudu ve lhůtě třiceti dnů.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí,

proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 14. prosince 2016

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová